

附件 8

第三十三届“京师杯”课外学术科技作品竞赛 评审细则

根据《北京师范大学“京师杯”课外学术科技作品竞赛章程》要求，组委会制定评审细则如下。

一、自然科学类作品评审标准

自然科学类作品侧重考核基础学科学术探索的前沿性和学术性：

1. 科学性：重点考察作品选题、研究思路、分析方法、实验结果等各方面的科学性。

2. 先进性和前沿性：重点考察作品选题在所在学科领域的前沿性，考察作品研究方法、实验设计、研究成果等方面的先进性和创新性。

3. 学术性：重点考察作品的学术规范程度，采用专业性的视角、遵循科学的研究方法，运用学术化的语言。

二、哲学社会科学类作品评审标准

哲学社会科学类作品侧重考核与经济社会发展热点难点问题的结合程度和前瞻意义：

（一）考察选题是否符合竞赛要求

竞赛要求围绕“发展成就”“文明文化”“美丽中国”“民生福祉”“中国之治”等领域，形成有深度、有思考的社会调查报告或学术论文。

“发展成就”包括但不限于构建高水平社会主义市场经济体制、建设现代化产业体系、全面推进乡村振兴、促进区域协调发展、推进高水平对外开放、科技自立自强等；

“文明文化”包括但不限于强化社会主义意识形态、社会文明建设、文化事业和文化产业、文化传播等；

“美丽中国”包括但不限于绿色低碳、污染防治、生物多样性保护、能源清洁利用等；

“民生福祉”包括但不限于建设高质量教育体系、完善分配制度、促进就业、健全社会保障、推进健康中国建设、疫情防控等；

“中国之治”包括但不限于全过程人民民主、全面依法治国、维护国家安全、完善社会治理等。

（二）考察选题与当前社会现实问题的结合程度和是否具有一定的创新性

1. 社会性：考察作品的选题和方向与当前经济社会发展热点难点问题的结合程度。

2. 学术性：重点考察作品的规范程度，采用专业性的视角、遵循科学的研究方法，运用学术化的语言。

3. 科学性：社会调查报告强调学生开展自主社会调查，通过开展社会调查搜集数据或者访谈资料，发现问题、分析问题、解决问题；学术论文强调具有科学的理论支撑和合理的分析，对哲学社会科学领域的理论和实践构建有所贡献。

4. 现实意义：考察作品是否贴近实际、贴近生活、贴近群众，以及对社会现实问题的指导意义。

三、校园治理专项赛作品评审标准

校园治理专项赛作品侧重考察参赛者结合学校第十四次党代会的要求，建设共谋共治的校园文化并促进学校改革发展：

1. 学术性：重点考察作品的规范程度，采用专业性的视角、遵循科学的研究方法，运用学术化的语言。

2. 科学性：考察作品具有科学的理论支撑和合理的分析，在高校的治理、建设及服务过程中发现问题、分析问题、解决问题。

3. 现实意义：考察作品是否贴近学校发展实际、贴近学校生活、贴近师生，是否紧密围绕学校实际需求、学校高质量发展目标，是否对切实解决师生关切、促进学校建设发展有指导意义。